PROKURATURA REJONOWA
13-100 NIDZICA, ul. Kościuszki 28
tel./fax 89 625 26 75
tel. 89 625 40 56

Ds. 579/14

Nidzica, dnia 30 grudnia 2014 r.

AKT OSKARŻENIA
przeciwko

o czyn z art.148§1kk

Oskarżam:

s. i z d. , ur. r. w , obywatelstwa polskiego, o wykształceniu podstawowym, bez zawodu, utrzymującego się z prac dorywczych, kawalera, bezdzietnego, nie karanego (k. 157-158), wobec którego Sąd Rejonowy w Olsztynie XII Zamiejscowy Wydział Karny z siedzibą w Nidzicy postanowieniem z dnia 23 sierpnia 2014 r. zastosował tymczasowe aresztowanie sygn. XII Kp (k.145), które zostało następnie przedłużone do dnia 20 lutego 2015 r. postanowieniem Sądu Okręgowego w Olsztynie z dnia 12 listopada 2014 r. sygn. II Kp (k. 247), innych środków zapobiegawczych nie stosowano

o to, że:

w dniu 20 sierpnia 2014 r. w budynku mieszkalnym nr w miejscowości gmina powiat woj. działając z zamiarem bezpośrednim pozbawienia życia zadał wymienionemu piętnaście ciosów nożem w twarz, szyję, klatkę piersiową, przednią powierzchnię barku prawego i brzuch, czym spowodował obrażenia w postaci płatowej, powierzchownej rany ciętej w okolicy bródki, łukowatej rany ciętej i płytkiej rany ciętej przechodzącej w otarcie naskórka, dwóch ran kłutych na szyi nie uszkadzających struktur istotnych dla funkcji życiowych, dwóch ran kłutych przodu klatki piersiowej uszkadzających mostek, worek osierdziowy i prawe płuco, rany kłutej przedniej powierzchni prawego barku, sześciu ran kłutych brzucha uszkadzających dwumiejscowo żołądek, wątrobę, pęcherzyk żółciowy i krezkę jelita grubego, rany kłutej tylnej powierzchni klatki piersiowej uszkadzającej VII prawe żebro i prawe płuco, krwiaka śródpiersia przedniego i górnego, krwiaka ściany worka osierdziowego, krwiaka krezki jelita grubego i w okolicy trzustki, odmy i krwiaka prawej jamy opłucnowej, krwiaka jamy otrzewnej, czym spowodował śmierć

tj. o przestępstwo z art. 148§1 kk

Na zasadzie art. 25 § 1 pkt 1, 28 § 2 i 31 § 1 kpk sprawa niniejsza podlega rozpoznaniu przez Sąd Okręgowy w Olsztynie w trybie zwyczajnym.

UZASADNIENIE

Komenda Powiatowa Policji wszczęła czynności w trybie art. 308 w sprawie zaistniałego 20 sierpnia 2014 r. w m. gm. w domu jednorodzinnym oznaczonym numerem zabójstwa J B . Następnie w toku wszczętego śledztwa przesłuchano świadków, uzyskano opinie biegłych, odebrano wyjaśnienia od podejrzanego i na tej podstawie ustalono stan faktyczny w sprawie.

k.3, 5-10, 22-24, 25-27, 28-29, 30, 34-35, 36-38, 43-44,54-56,144, 208-209, 210-212, 213-215, 255-257, 260-261, 262-263, 267-270, 271-273, 274-275, 277-280

K C i J B , obaj zamieszkujący sąsiadujące ze sobą posesje w miejscowości , utrzymywali kontakty towarzyskie, spotykali się praktycznie raz w tygodniu, spożywając wspólnie alkohol. W dniu 20 sierpnia 2014 r. K C w godzinach od siódmej rano do trzynastej pomagał w gospodarstwie R K . Około godziny czternastej w/w razem z R K przebywał na przystanku autobusowym. Wówczas J B , przechodząc obok przystanku, zaprosił m.in. K C do siebie na grilla. Po tym K C udał się do domu na obiad, przebrał się w spodnie dresowe oraz bluzę z kapturem zapinaną na suwak, po czym poszedł w odwiedziny do J B . J B spożywał piwo przed swoim domem, potem zrobił zakupy w sklepie obwoźnym, m.in kupił wódkę białą oraz tytoń. Mężczyźni spożywali wspólnie wódkę i piekli kiełbasę na ognisku. Następnie J B i K C weszli do domu, gdzie dalej spożywali wódkę, przebywając w pierwszym pokoju, licząc od wejścia do budynku. J B siedział na wersalce, a K C obok niego. Po wypiciu wódki wymienieni spożywali piwo. W trakcie rozmowy pomiędzy mężczyznami doszło do sprzeczki, gdyż J B użył obraźliwych określeń odnośnie matki K C Wówczas K C zdenerwował się i uderzył J B pięścią w głowę. J B kazał K C opuścić jego dom, którego to polecenia podejrzany nie wykonał i chwycił leżący pod stołem nóż kuchenny z drewnianą rękojeścią. K C przy użyciu noża zadał pokrzywdzonemu łącznie piętnaście ciosów w okolice twarzy, szyi, prawego barku, klatki piersiowej i brzucha. Po zadaniu ciosów K C opuścił posesję J B i wrócił do swojego domu, gdzie matce A C przyznał się do zabicia pokrzywdzonego. Wymieniony został zatrzymany przez patrol Policji i doprowadzony do miejscowej komendy celem wyjaśnienia okoliczności zdarzenia. W trakcie wstępnego rozpytania przyznał się do zabójstwa J B i opisał szczegóły zajścia.

k. 14, 199-200

W dniu 21 sierpnia 2014 r. o godz. 01.05 i 01.07 przeprowadzono badanie stanu trzeźwości K C które wykazało odpowiednio 0,85 mg/l i 0,87 mg/l zawartości alkoholu w wydychanym powietrzu. Natomiast badania chemiczne próbek płynów

ustrojowych pobranych podczas otwarcia zwłok J B wykazały 2,44 promila alkoholu etylowego we krwi oraz 3,69 promila alkoholu etylowego w moczu.

k.293-305, 310-312

Z uzyskanej opinii Nr z zakresu badań daktyloskopijnych i genetyki sądowej wynika, iż nie ujawniono na materiale dowodowym nadesłanym do badań śladów daktyloskopijnych za wyjątkiem Przedmiotu nr (nóż z rękojeścią wykonaną z tworzywa sztucznego, ujawniony i zabezpieczony podczas oględzin miejsca ujawnienia zwłok), który uprzednio poddano działaniu par cyjanoakrylanów. Jednak ujawniony w ten sposób fragmentaryczny ślad linii papilarnych nie został zakwalifikowany do identyfikacji ze względu na niewystarczającą liczbę cech szczególnych. Nadto, jak wskazano we wnioskach opinii nr , w próbkach oznaczonych do badań nr (pobranej z obszaru ujawnionego przy użyciu luminolu na spodniach dresowych marki zatrzymanych od K C) oraz (pobranej z całej powierzchni rękojeści noża – Przedmiot nr) stwierdzono mieszaniny DNA pochodzącego od co najmniej dwóch osób, w tym od osoby o męskim genotypie. Analiza porównawcza wykazała, że w próbkach tych może znajdować się DNA J B oraz DNA K C . Ponadto w próbce nr stwierdzono krew ludzką, natomiast w próbce nie stwierdzono śladów charakterystycznych dla krwi. W próbkach oznaczonych do badań nr , , (pobranych z obszarów ujawnionych przy użyciu luminolu na spodniach dresowych marki zatrzymanych od K C - Przedmiot Nr) oraz nr (pobranej z zabrudzenia oraz obszaru ujawnionych przy użyciu luminolu na bluzie z kapturem zatrzymanej od K C - Przedmiot Nr) stwierdzono krew ludzką, a w próbkach nr , , , (pobranych z zabrudzeń ujawnionych na koszulce z krótkimi rękawami zatrzymanej od K C - Przedmiot Nr) oraz nr , (pobranej z obszaru świecenia ujawnionego przy użyciu luminolu na bluzie z kapturem, zatrzymanej od K C - Przedmiot Nr) oraz nr (pobranej z zabrudzenia ujawnionego na spodniach dresowych marki Nike zatrzymanych od K C - Przedmiot Nr) stwierdzono ślady charakterystyczne dla krwi. Ponadto DNA oznaczony w próbkach , (pobranych z substancji ujawnionych na fragmencie drewnianego elementu –Ślad Nr , zabezpieczony podczas sekcji zwłok), nr (pobranej z substancji ujawnionej na rękojeści –Przedmiot Nr), nr , (pobranych z zabrudzeń ujawnionych na fragmencie metalowego, srebrnego brzeszczotu noża – Przedmiot Nr) oraz nr , , (pobranych z zabrudzeń oraz powierzchni noża z rękojeścią wykonaną z materiału sztucznego koloru czarnego –Przedmiot Nr), według wniosków opinii, najprawdopodobniej pochodzi od J B natomiast w wyniku badań na obecność substancji biologicznej opisanych wyżej próbek nr , , , stwierdzono krew ludzką. Z kolei z opinii nr z zakresu mechanoskopii wynika, iż przeprowadzone badania dają podstawę do stwierdzenia, że fragment ostrza oznaczony jako ślad nr (ujawniony i zabezpieczony w trakcie oględzin miejsca ujawnienia zwłok J B i obok denata) oraz fragment drewna oznaczony jako ślad nr (zabezpieczony z szyi denata

podczas sekcji zwłok) stanowiły przed rozdzieleniem bezpośrednią całość z drewnianą rękojeścią oznaczoną jako ślad nr (ujawniony i zabezpieczony w trakcie oględzin miejsca ujawnienia zwłok J B). Nadto w cyt. opinii wskazuje się, iż na powierzchni rękojeści oraz fragmentu ostrza nie stwierdzono śladów ich celowego uszkodzenia np. przy użyciu narzędzi, a charakter uszkodzeń wskazuje na siłowe uszkodzenie tych elementów, co mogło doprowadzić do złamania ostrza oraz odłamania fragmentu drewnianej rękojeści.

k. 318-321

Oględziny i otwarcie zwłok wykazały cechy śmierci nagłej, niedokrwienie ciała i następujące obrażenia: w okolicy bródki płatowa powierzchowna rana cięta, łukowata rana cięta i płytka rana cięta przechodząca w otarcie naskórka, na szyi dwie rany kłute nie uszkadzające struktur istotnych dla funkcji życiowych, dwie rany kłute przodu klatki piersiowej, które uszkadzają mostek, worek osierdziowy i prawe płuco, rana kłuta przedniej powierzchni prawego barku, sześć ran kłutych brzucha uszkadzających dwumiejscowo żołądek, wątrobę, pęcherzyk żółciowy i krezkę jelita grubego, rana kłuta tylnej powierzchni klatki piersiowej uszkadzająca VII prawe żebro i prawe płuco, krwiak śródpiersia przedniego i górnego, krwiak ściany worka osierdziowego, krwiak krezki jelita grubego i w okolicy trzustki, odma i krwiak prawej jamy opłucnowej, krwiak jamy otrzewnej. Na podstawie wyników oględzin zewnętrznych i otwarcia zwłok biegły przyjął, że przyczyną nagłej, gwałtownej śmierci J B były liczne rany kłute tułowia uszkadzające narządy wewnętrzne oraz powodujące odmę opłucnową i utratę krwi. Według biegłego charakter, ilość i lokalizacja obrażeń jednoznacznie wskazują na działanie „ręki obcej", wszystkie stwierdzone rany mogły powstać w wyniku działania jednego ostrokończystego, tnącego narzędzia jakim mógł być nóż. Najdłuższy z kanałów ran miał długość około 7 cm. Brzeszczot użytego noża miał długość nie mniejszą niż 7 cm, a szerokość na tej długości nie większą niż około 0,8 cm. Siła uderzeń nożem była zróżnicowana, od niewielkiej (rana na bródce) do dużej (rany przekłuwające mostek i nacinające żebro).

k.314

W toku śledztwa postanowieniem z dnia 23 grudnia 2014 r. materiały w sprawie czynu z art. 43 ust 1 ustawy z dnia 26 października 1982 r. wyłączono do odrębnego postępowania.

k. 52, 54-56,

K C przedstawiono zarzut popełnienia czynu z art. 148§1 kk. Kwalifikacja prawna przyjęta w zarzucie znajduje uzasadnienie w zgromadzonym materiale dowodowym, z którego jednoznacznie wynika, iż K C używając noża do zaatakowania pokrzywdzonego spowodował u niego opisane wyżej obrażenia skutkujące zgonem pokrzywdzonego. K C przyznał się do przedstawionego zarzutu i złożył wyjaśnienia pozostające zasadniczo zbieżne z dokonanymi ustaleniami faktycznymi, m.in. potwierdził, iż były ciosy w szyję, ale podał też, iż nie pamięta, aby uderzał w klatkę piersiową i że pamięta cztery uderzenia.

k. 179-181, 183-186

Z opinii sądowo-psychiatrycznej wynika, iż w czasie popełnienia zarzucanego czynu u podejrzanego zdolność do rozpoznania jego znaczenia oraz zdolność do pokierowania swoim postępowaniem nie była zaburzona w rozumieniu art. 31§1 i §2 kk. Biegli ponadto stwierdzili w oparciu o zgromadzony materiał dowodowy, iż w przeszłości u podejrzanego po spożyciu alkoholu pojawiały się zachowania agresywne do otoczenia oraz że odnośnie tempore criminis spożycie alkoholu przez podejrzanego spowodowało u niego stan upojenia alkoholowego prosty.

k.175-177

Z wywiadu środowiskowego sporządzonego przez zawodowego kuratora wynika, że podejrzany K C od dłuższego czasu nastręczał kłopotów wychowawczych, decyzją Wydziału Rodzinnego i Nieletnich Sądu Rejonowego w Olsztynie zastosowano nadzór kuratora sądowego wobec popełnienia przez niego czynu karalnego z art. 158§1 kk i wobec przejawów demoralizacji. Z opinii środowiskowej wynika, iż K C nimo młodego wieku często sięgał po alkohol, pod którego wpływem był agresywny, a miejscowo właściwy dzielnicowy wyraził o w/w negatywną opinię.

k. 157-158

K C nie był uprzednio karany za przestępstwa.

PROKURATOR REJONOWY